

КРИТЕРИИ оценки проектов молодежного инициативного бюджетирования

№ п/п	Наименования критериев оценки проектов молодежного инициативного бюджетирования	Значения критериев	Количество баллов
1.	Финансовая и техническая проработанность проекта. <i>(Оценивается наличие и качество сметной документации, дефектной ведомости, эскизов, макетов, обоснованность заявленных расходов и их соответствие целям проекта)</i>	Высокая (смета детализирована, приложены прайс-листы, есть эскизы/макеты, все документы в наличии и соответствуют задачам)	30
		Средняя (смета требует доработки, эскизы отсутствуют или выполнены схематично, есть замечания по обоснованности расходов)	15
		Низкая (проект описан поверхностно, смета не проработана или отсутствует, нет подтверждающих документов)	0
2.	Актуальность, новизна и социальная значимость. <i>(Оценивается острота и своевременность решения заявленной проблемы для молодежи муниципального образования, оригинальность и креативность идеи)</i>	Высокая (проблема подтверждена опросом/встречами с молодежью, идея уникальна для территории, использованы современные тренды и форматы)	30
		Средняя (проблема значима, но не является приоритетной; идея интересна, но имеет аналоги в других территориях)	15
		Низкая (проблема надумана или не подтверждена, решение является стандартным/типовым, новизна отсутствует)	0
3.	Проработанность (целостность) плана реализации и обоснование социальных эффектов. <i>(Оценивается логическая связанность этапов, разумность сроков, а также понимание командой качественных и количественных изменений после реализации проекта)</i>	Высокая (четкий план-график, сроки реальны, есть понимание команды; указаны конкретные показатели результата и охват благополучателей)	30
		Средняя (план есть, но требует уточнения сроков; социальные эффекты описаны общими фразами, подсчет аудитории примерный)	15

		Низкая (план отсутствует или невыполним; социальный эффект не описан или отсутствует)	0
4.	Качество публичной защиты (видеопрезентация). <i>(Оценивается качество видеоролика: убедительность аргументов, визуальное оформление, отражение сути проекта и вовлеченность команды)</i>	Высокая (качественный монтаж и съемка, суть проекта ясна, аргументы убедительны, команда проявляет эмоциональную вовлеченность)	10
		Средняя (видеоролик формальный, сухо излагает информацию, качество съемки низкое, идея раскрыта не полностью)	5
		Низкая или отсутствие видеоролика (видео не несет смысловой нагрузки, мешает восприятию, либо отсутствует)	0
ИТОГО (максимальный балл):			100